

# CHOSEN



# PEOPLE

SEPTEMBER 2021, 2e Jaargang, Nr. 9



***Binyamin Ze'ev (Theodor)***

***Herzl (1860-1904)***

## COLOFON:

### Chosen People Magazine

Jaargang 2, Nummer 9

Uitgegeven door: Max van Ameijde

Adres: De Sorteurl 15

4142 SC Leerdam

Email: [mvanameijde56@gmail.nl](mailto:mvanameijde56@gmail.nl)

Internet: [www.chosen-people.nl](http://www.chosen-people.nl)

### Bijbeltijdschrift:

Chosen People Magazine is tot nu toe een gratis nieuws- en mededelingenblad met artikelen over Israël en dergelijke.

### Doelstelling:

De Jood -en niet Jood te informeren aangaande nieuwsactualiteiten welke zich in Israël en omtrent Israël afspelen. Maar ook onderwijs speelt een zeer belangrijke rol zodat de kennis zal vermeerderen zegt Daniël 12:4.

### Vrijwillige bijdragen op:

NL03 RABO 03 31 17 17 75

Ten name van:

**M. van Ameijde**

Onder vermelding van:

**Gift Chosen People Magazine**

## INHOUD:

- 2 Colofon
- 3 Het jongste verzetsmeisje van Nederland
- 4 Hebreeuws denken hoe doe je dat
- 7 Kort nieuws
- 8 De jeugdijaren van de Messias
- 10 Boekennieuws: "Israël en wij"
- 11 President Zalman Shazar
- 14 Bijbelstudie "Geest der Waarheid (1)"

***'Want Hij is onze vrede, die beiden één gemaakt heeft door de tussenmuur, die scheiding maakte, af te breken'***

***Efeze 2:14***



# HET JONGSTE VERZETS- MEISJE VAN NEDERLAND



Freddie Oversteegen

Freddie Oversteegen was vijftien jaar toen de oorlog uitbrak. In plaats van thuis te blijven, koos zij voor het gewapend verzet in Haarlem. In 2018 kwam het boek *"Het meisje met de vlechtjes"* uit, geschreven door Wilma Geldof. Nu, met 75 jaar bevrijding, blikken wij terug op één van de velen helden bekender had moeten zijn: Freddie Oversteegen. Wilma Geldof sprak haar uitgebreid voor haar boek.

## Wie was Freddie? En hoe is zij actief geweest tijdens de oorlog?

Hoe ben je gekomen op dit onderwerp voor je boek? "Mijn uitgeverij kwam hiermee. Schrijf eens een boek over een verzetsmeisje, zei ze. Ik had *elke dag een druppel gif*, dat gaat over Maarten, de zoon van een NSB-

er, geschreven en had daar eigenlijk niet zo veel zin in. Maar later stuitte ik op het verhaal van Freddie Oversteegen. Een Haarlems meisje van 15 jaar dat nazi's die een gevaar vormden liquideerde. Het eerste wat ik dacht was: wat zou zoiets met je doen? En toen wilde ik heel graag het verhaal over Freddie schrijven."

## Wie was Freddie Oversteegen dan?

"Samen met haar zus Truus zat zij in het gewapend verzet tijdens de oorlog. Het waren twee meisjes uit een gezin met een moeder die idealistisch en communistisch was. Ze zijn opgevoed met rechtvaardigheid. Hun ouders waren gescheiden, iets wat heel bijzonder was in die tijd. Het was een arm gezin, maar toch vingen zij al Joden op die uit Duitsland vluchtten. En dit was nog voor de Tweede Wereldoorlog uitbrak! Freddie en Truus moesten hun bedden afstaan en sliepen op de bank en twee stoelen in de woonkamer. Aan het begin van de oorlog zijn de twee zussen gevraagd voor het gewapend verzet. Hun moeder was communistisch, dus er was al een kort lijntje. Freddie was toen 15 en Truus 17."

## Wat hebben ze gedaan in het verzet?

"Het begon met kleine acties. Identiteitsbewijzen stelen en kinderen naar veilige plekken brengen om onder te duiken. Maar ook treinsporen opblazen en nazi's liquideren. Freddie en Truus hebben later in de oorlog samengewerkt met Hannie Schaft, *'het meisje met de rode haren'*. Zij is net voor het einde van de oorlog geliquideerd en is een nationale heldin geworden. Maar Freddie en Truus hebben minstens zo veel gedaan als zij! Ze zaten zelfs al eerder in het verzet. Na 70 jaar hebben de twee zussen het Mobilisatie-Oorlogskruis gekregen van Premier Mark Rutte. Die erkenning was erg belangrijk voor Freddie."

# HEBREEUWS DENKEN

## HOE DOE JE DAT

**We horen het al vele jaren: we zouden moeten ophouden met Grieks denken en in plaats daarvan Hebreeuws gaan denken. Niemand legt ons alleen uit hoe dat moet.**

Om die reden schreef Pieter Siebesma het boekje *'Pas op voor de Grieken!'*. Hij baseerde zich daarbij grotendeels op een boek van ds. Rottenberg uit 1934 'Het semitisme en de West-Europese volkeren'. Semitisme definieerde Rottenberg als: elkaar goed behandelen, in overeenstemming met wat de Bijbel ons toont over G'd. Hij voorzag dat met het opkomend antisemitisme Europa zou terugzinken in het barbaarse heidendom van voordat de Bijbel haar daaruit ophief. Hebreeuws denken is volgens Pieter Siebesma in wezen hetzelfde als Rottenbergs semitisme. Opvallend is dus dat 'Hebreeuws denken' niet zozeer iets te maken heeft met het denken maar met het doen en laten van de mens.

### G'd of mens?

Het zal duidelijk zijn dat het haast onmogelijk is de inhoud van het Hebreeuwse (we kunnen beter zeggen Bijbelse) denken en het Griekse denken op verantwoorde wijze te behandelen. Maar als het meest essentiële verschil tussen beide vormen van denken wordt wel de relatie gezien waarin de mens tot zijn Schepper staat.



Terwijl in het Bijbelse denken de mens in een (onderdanige) relatie tot G'd staat, is in het Griekse denken de mens autonoom. We kunnen dat illustreren aan de hand van twee voor beiden kenmerkende uitspraken: In veel synagogen staat op de ark, de kast waar de Hebreeuwse Torarollen worden bewaard, de uitspraak, *'weet voor wie u staat!'* Daarentegen benadrukken de Griekse filosofen: *Ken uzelf!* Terwijl binnen het Griekse denken de autonomie van de mens centraal staat, dat wil zeggen het kennen van jezelf, stelt men binnen het Bijbelse denken het kennen van G'd centraal.

Het duidelijkste komt dat naar voren op het gebied van de ethiek. Binnen het Griekse denken staat de mens centraal en afhankelijk van welke filosofische (dat is een door de mens bedachte) denkwijze men aanhangt, kiest men voor een bepaalde ethiek. Daarentegen is binnen het Bijbelse denken de ethiek niet gebonden aan wat de mens wil en aangenaam vindt, maar aan wat G'd van hem vraagt in Zijn Woord.

Dat juist in onze tijd op bijvoorbeeld seksueel gebied alles kan en mag, komt doordat wat ik prettig vind het belangrijkste wordt gevonden. Zoals gezegd staat de mens centraal en niet wat Zijn Schepper van hem vraagt. De gevolgen hiervan kunnen we illustreren aan de hand van een aantal maatschappelijke onderwerpen.

### Positie van de vrouw

De oude Grieken beschouwden de vrouw als een noodzakelijk kwaad. Daarom werd onderwijs voor vrouwen niet zo belangrijk geacht. De bekende filosoof Plato was blij dat hij niet als vrouw was geboren. De Griekse stad Sparta, bekend om haar soldaten, beschouwde de vrouw slechts als een werktuig om kinderen te baren, om zo de stad van soldaten te voorzien. [.....]

[.....] Hoe anders schrijft de Bijbel over de vrouw: **“En G'd schiep de mens naar Zijn beeld; naar G'ds beeld schiep hij hem, man en vrouw schiep hij hen” (Bereshit / Genesis 1:27).**

Man en vrouw zijn beiden naar G'ds beeld geschapen en aan beiden wordt de opdracht gegeven om G'ds beelddrager te zijn en te heersen over al het geschapene! Het is opvallend dat de eerste christelijke gemeente in Europa werd gesticht toen een vrouw Lydia tot bekering kwam en haar huis als eerste kerkgebouw in Europa functioneerde (Mi'faot / Handelingen 16:14-15).

Scheiden van je vrouw was bij de Grieken niet zo moeilijk. Om de meest onbenullige redenen kon een man van zijn vrouw scheiden. Echtscheiding wordt door de Bijbel afgekeurd. Het is slechts vanwege de slechtheid van de mensen toegestaan. Volgens Rottenberg zou bij een herleving van het oude heidendom de vrouw als eerste daaronder te lijden hebben.

### Kinderen

De positie van kinderen was in de oudheid niet benijdenswaardig. Bij de Grieken was het geoorloofd om kinderen te vondeling te leggen. Bij de Romeinen was het al niet veel anders. De filosoof Seneca, verplichte lectuur voor veel leerlingen van gymnasia, schijnt eens te hebben gezegd: **“Mismaakte kinderen vernietigen wij, en zij die zwak en onvolkomen geboren worden, verdrinken wij. Dat is niet uit boosheid, maar naar gezonde rede. Op die wijze scheiden wij het onnutte van het bruikbare!”**

Maar ook in onze tijd is abortus een geaccepteerde praktijk. En voor de televisie kunnen we geleerde heren horen verkondigen dat het humaan zou zijn om gehandicapten of blinden al voor hun geboorte op zachte wijze te laten overlijden. Immers deze hebben toch geen leven en bezorgen zichzelf, hun ouders en de maatschappij alleen maar last. Hoe anders staat de Bijbel tegenover kinderen: **“Ziet, kinderen zijn een erfdeel des HEREN” (Ps. 127:3).** Het krijgen van kinderen werd gezien als een geschenk van G'd, voor wie Hij al oog

heeft als ze zich nog in de moederschoot bevinden (Psalm 139).

### Slavernij

Hoe de Grieken en Romeinen over slaven dachten is evenmin verheffend. De samenleving rustte op het bezit van slaven. De manier, waarop zij werden behandeld was menonwaardig. In Rome kon een meester zijn slaven naar willekeur martelen en laten ombrengen. Slaven hadden geen enkel recht. Illustratief was het voorbeeld van de Romeinse generaal en staatsman Flaminius die eens een slaaf ter dood liet brengen, om zijn gast te vermaken, omdat die nog nooit iemand dood had zien gaan!

Weliswaar was in de TeNaCH (het Oude Testament) eveneens sprake van slavernij, maar hier hadden slaven rechten. Bijvoorbeeld door de instelling van het sabbatjaar, waarbij alle Hebreeuwse slaven vrijgelaten moesten worden, en niet met lege handen mochten weggaan. Hun loon moest hen gegeven worden. Ook lezen we in Dewarim / Deuteronomium 23:15 dat een gevluchte slaaf niet aan zijn meester uitgeleverd mocht worden.

### Zorg voor armen en vreemdelingen

Doordat de Grieken primair op de mens gericht waren, hadden ze weinig oog voor de zwakken in hun maatschappij, maar waren vooral gericht op de intellectueel en lichame-lijk sterken. In de Grieks-Romeinse tijd bestond er geen armenzorg. Een Romeins dichter verwoordde het als volgt: **“Men doet de bedelaar maar een slechte dienst door hem eten en drinken te geven. De gave is verloren en het leven van de arme wordt tot zijn eigen ellende verlengd!”** Nee, dan bestede men liever zijn geld aan brood en spelen om het volk rustig te houden.

Hoe ging men om met vreemdelingen? Dat waren barbaren, zonder enige rechten, die uitgeroeid mochten worden of anders als slaaf gebruikt konden worden. Hoe verschillend is dan de TeNaCH (het Oude Testament): **“gij zult de rand van uw veld niet geheel afmaaien ... ook zult gij uw wijngaard niet afzoeken ... dit zult gij voor de armen en de vreemdelingen laten [.....]**

[.....] liggen!” (Wayikra / Leviticus 19:9-10).

### Aandacht voor het lichamelijke

De Grieken vereerden het lichaam en haar schoonheid en legden sterk de nadruk op de ontwikkeling daarvan. Opmerkelijk dat in onze tijd, waarin het christelijk denken steeds meer terrein verliest, de nadruk op het uiterlijk steeds groter wordt. De huidige trend van fitness en bodybuilding past daarin goed en wordt nog versterkt door de filmindustrie, die films produceren, waar bij voorkeur knappe vrouwen en mannen een hoofdrol spelen. Binnen het Bijbels denken ligt nadruk op het feit dat de mens geschapen is naar G'ds beeld. Daarom mag je je eigen lichaam en alles wat daarmee te maken heeft niet minachten, maar evenmin daarvoor een overdreven aandacht hebben. Immers de Bijbel laat duidelijk zien dat kracht en sterkte niet bepaald wordt door uiterlijke kenmerken, maar door de mate waarin een mens met G'd rekening houdt: **“Niet door kracht is een man sterk” (1 Samuël 2:9).**

### Tot besluit

Wellicht vindt u dat ik te ongenueanceerd over de Grieks-Romeinse beschaving schrijf. Er zijn daarin immers ook goede dingen aan te wijzen. Dat is waar, toch is het van belang juist deze negatieve kanten te benadrukken. Ze komen voort uit het denken dat de mens autonoom is. Het is goed ons te realiseren dat naarmate het christendom in onze maatschappij een steeds marginale positie inneemt, de oude heidense en Griekse opvattingen een steeds grotere plaats gaan innemen. Het heidendom is veel heidenser en Jodendom en christendom staan veel dichter bij elkaar dan wij wel denken. Een gewaarschuwd mens telt voor twee!





## JORDAANSE DIENSTAGENTEN VOORKOMEN AANSLAG

**Jordaanse geheime agenten hebben een potentiële IS-aanslag op Israëliische soldaten aan de grens tussen de twee landen, vrijdeld. Dit stond dinsdag 27 juli '21 in het Jordaanse dagblad Al Ra'i.**

Volgens het verslag hebben Jordaanse veiligheidsagenten het complot in februari aan het licht gebracht en na langdurig onderzoek vier actieve ISIS-leden die erbij betrokken waren, gearresteerd.

De vier worden verdacht van het bij de grens opzetten van een hinderlaag voor Jordaanse grenspolitiemensen, hun voertuigen en wapens in te pikken om die te gebruiken IDF-soldaten aan te vallen die langs de grens op Israëliische grondgebied patrouilleerden.

Het verslag merkt op dat alle vier inwoners zijn van Kerak, een plaats die 140 km ten zuiden van Amman ligt. Ze waren geradicaliseerd nadat ze via sociale media met ISIS-propaganda in aanraking gekomen waren. Ze planden ook aanslagen in Jordanië op wat Al Ra'i aanduidt als: 'Joodse doelen'.

De vier zijn beschuldigd en veroordeeld vanwege lidmaatschap van een terroristische groep en het organiseren van terroristische aanslagen. Het verslag gaf niet aan welke straf ze tegemoet kunnen zien.

## LAATSTE JOOD AFGHANISTAN WIL LAND NIET VERLATEN

**Zebulun Simantov, die ook wel de laatste Jood van Afghanistan wordt genoemd, weigert het land te verlaten. Dat doet hij omdat hij weigert van zijn vrouw te scheiden.**

De 62-jarige man woont al jaren in de enige synagoge van Kabul en zei eerder dit jaar dat hij zou vertrekken als de Taliban zou oprukken. Daarbij zei hij dat hij mogelijk naar Israël wilde vertrekken.

Nadat de Taliban Kabul overnam vertrok Simantov uit de synagoge, maar volgens Israëliische media is hij niet van plan het land te verlaten. De man blijft omdat hij weigert zijn vrouw, die al ruim twintig jaar in Israël woont, een scheiding te geven.

Voor een Joodse scheiding is er toestemming nodig van de man om het proces te voltooien. Verschillende rabbijnen zouden al geprobeerd hebben de man over te halen om de scheiding door te zetten, maar Simantov geeft niet toe. In Israël kan hij een flinke geldboete en zelfs een gevangenisstraf krijgen voor deze weigering.

# DE JEUGDJAREN VAN DE MESSIAS

## Eerste bezoek aan Jeruzalem

Lucas 2:41-52; De stilte die de jeugdijaren van de Messias omgeeft, wordt slechts een keer verbroken. Dat is om te vertellen wat plaatsvond bij zijn eerste bezoek aan de tempel.

Strikt genomen hoefden jongens pas vanaf hun 13e de feesten in Jeruzalem bij te wonen. Maar in de praktijk begon men meestal een of twee jaar eerder daarmee. In overeenstemming met deze gewoonte namen zijn ouders Yeshua (Jezus) mee naar Yerushalayim (Jeruzalem), voor de eerste Pesachviering na zijn 12e verjaardag.

Ze reisden in gezelschap van de andere inwoners van Nazareth naar de tempel, "naar hun gewoonte". We wijzen erop dat vrouwen hiertoe niet verplicht waren maar dat Maria verheugd gebruik maakte van hetgeen naar het schijnt een aanwijzing van Hillel was. Na de volkstelling ten tijde van de geboorte van de Messias was de rust in het land tijdelijk teruggekeerd. Het feestgezelschap uit Nazareth ging op naar Yerushalayim en zong psalmen onder fluitbegeleiding.

Het uitzicht op Yerushalayim moet voor een kind dat dit voor het eerst zag overweldigend zijn geweest. Maar we moeten bedenken dat degene die het nu in zich opnam geen gewoon kind was. De aanblik van de tempel moet al het andere overtroffen hebben. Met elke stap waarmee de pelgrim de berg besteeg, groeide diens verwondering over het symmetrische gebouw op de top, dat minstens 210.000 mensen kon bevatten. De berg zelf leek op een eiland, dat abrupt oprees uit diepe dalen en omgeven was door een zee van muren, paleizen, straten en huizen en gekroond was met een grote massa sneeuwwit marmer en glanzend goud. De totale oppervlakte ervan was 300 meter in het vierkant.

Ergens in deze tempel moeten we het kind Yeshua (Jezus) zoeken, zittend te midden van de geleerden, naar hen luisterend en vragen stellend. Het was op de derde en de twee daarop volgende dagen van het feest. Met de derde dag begonnen de zogenaamde tussendagen waarop het toegestaan was om weer naar huis te gaan. Het Pesach-offer was immers gegeten en het feestoffer en de eerste rijpe gerst geofferd. Wanneer er staat dat zijn ouders "de feestdagen voleindigd hadden" en weer naar huis gingen, hoeft dat dus niet te betekenen dat ze de hele Pesachweek gebleven waren.

We lezen in de Talmud dat het Sanhedrin, dat op gewone dagen zitting had in het gerechtshof in de tempel, op de shabbat en de feestdagen naar buiten kwam om plaats te nemen op het tempel terras, om daar te onderwijzen. Bij dergelijke gelegenheden was er alle ruimte voor het stellen van vragen. Het publiek zat op de grond en Yeshua bevond zich onder hen. Er was niets ongewoons aan de aanwezigheid van en het stellen van vragen door een kind van die leeftijd.

De Joodse traditie geeft verschillende voorbeelden van vroegwijze leerlingen. Desondanks stonden allen versteld van zijn inzicht en antwoorden. Uitgaande van wat we weten over dergelijke discussies zouden zijn vragen heel goed betrekking kunnen hebben gehad op de Pesach-plechtigheden. Of misschien hadden zijn vragen de diepere betekenis ervan blootgelegd, zoals die zich zou onthullen toen hij geofferd werd als "**het lam dat de zonden der wereld wegneemt**". Andere vragen dringen zich haast onweerstaanbaar op: Had de moeder bij zijn eerste bezoek aan de tempel haar zoon verteld wat er was gebeurd toen hij als baby de tempel was binnengebracht? Het heeft er alle schijn van, afgaande op het antwoord aan zijn moeder dat hij bezig moest zijn met de dingen [.....]



[.....] van zijn Vader. Dit antwoord maakt drie zaken duidelijk: Hij was zo in beslag genomen door het ontwakende inzicht in wie hij was en welke zijn taak was dat hij alles om zich heen vergeten leek te zijn. Ten tweede durven we te beweren dat hij nu beseftte dat dit heel nadrukkelijk het huis was van zijn Vader. En ten derde: voor zover wij kunnen nagaan was het toen en daar dat hij voor het eerst de sterke en onweerstaanbare drang voelde om zich bezig te houden met de dingen van zijn Vader. Toch ging hij rustig, onmiddellijk en zonder te vragen met zijn ouders mee terug naar Nazareth, "en was hen onderdanig". Deze zelf-onderwerping was des te meer groots vanwege de grootheid van de betrokkene.

### Invloeden op Jezus' leven en denken

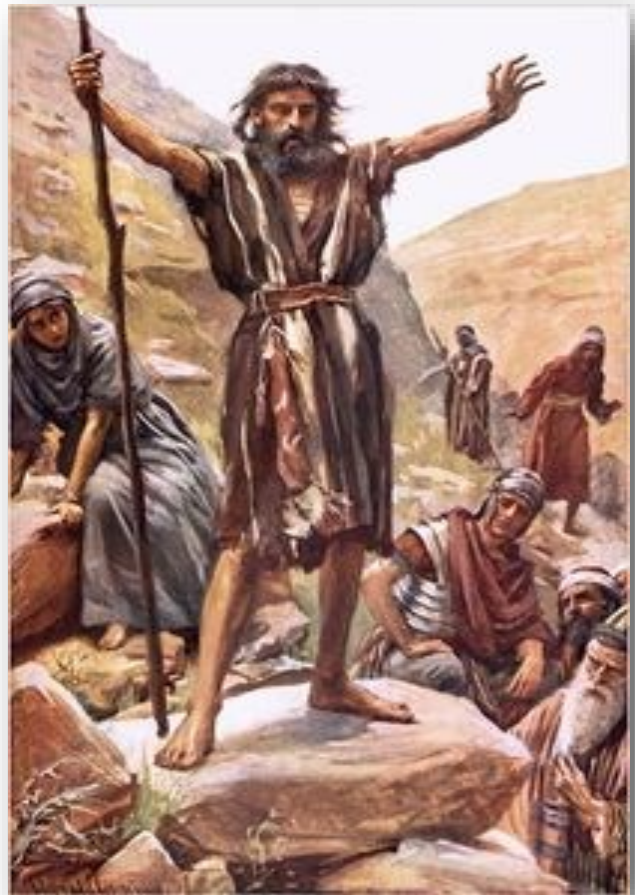
Met zijn terugkeer naar Nazareth begonnen Yeshua's jaren als jongeman en als jongvolwassene. We nemen aan dat zijn schoolopleiding niet lang daarna ophield. Of hij met de telkens terugkerende feesten naar Yerushalayim ging, weten we niet en behoeven we ons ook niet af te vragen. Andere krachten werkten op hem in en zouden de wijze van zijn latere optreden bepalen:

Het Joodse gezinsleven was uiterst eenvoudig, zeker op het platteland. Alleen de shabbat en de feesten brachten het beste dat voorhanden was. Dezelfde eenvoud beheersten kleding en gewoonten. We kunnen hier niet ingaan op de vraag of Yeshua's "broeders en zusters" (Matityahu / Mattheüs 12:46, 13:55 e.a.) dat waren in de ware zin des woords. Maar het lijkt erop dat deze vraag voortkomt uit een onderwaardering van het huwelijk. De relatie tussen Yeshua en zijn broeders en zusters moet hoe dan ook zeer hecht geweest zijn en invloed op hem hebben uitgeoefend.

Over zijn vader Yosef (Jozef) weten we vrijwel niets. Van twee van zijn broers, Ya'acov (Jacobus) en Judas, kunnen we ons echter wel een beeld vormen. We zijn geneigd uit de Jacobus-brief af te leiden dat de schrijver in zijn godsdienstige opvattingen Shammai volgde, voordat hij met hart en ziel een volgeling was geworden

van Ha'Mashiach (de Messias). De brief bevat in elk geval niets van Hillel maar alles doet denken aan de ernst, directheid, kracht en strengheid van Shammai. De brief van Judas bevat waarschijnlijk twee verwijzingen naar apocalyptische boeken, die een bijzonder interessant beeld geven van Israëls Messiasverwachting in die tijd. En van zijn neef Shimon (Simon) weten we dat hij tot de nationalistische partij van de Zeloten behoorde (Lucas 6:15).

Binnen de intieme familiekring van Ha-Mashiach, waarmee hij voortdurend contact had, bevinden zich dus de drie meest hoopgevende en zuivere Joodse idealen: Het Farizeïsme van Shammai, het Nationalistisch ideaal en tenslotte de hoop op een heerlijke Messiaanse toekomst. Dan laten we buiten beschouwing zijn omgang met de zonen van Zebedeüs en met zijn verwant Johannes de Doper, van wiens eenzame afzondering hij minimaal op de hoogte moet zijn geweest. [.....]



Johannes de Doper

[.....] Maar van wat niet meer dan veronderstellingen zijn keren we terug naar wat zeker is met betrekking tot zijn familielevens en de invloed ervan op hem. Uit Marcus 6:3 kunnen we afleiden dat Yeshua hoogstwaarschijnlijk het handwerk van zijn vader, dat van timmerman, had gekozen.

Onder de Joden bestond geen minachting voor handwerk, zoals bij de heidenen. Het werd integendeel beschouwd als een religieuze plicht om een vak te leren, zolang dit niet tot luxe leidde of ten koste ging van het naleven van de Wet. Er was ook niet zo'n groot verschil tussen arm en rijk als bij ons en armoede werd niet beschouwd als iets sociaal minderwaardigs.

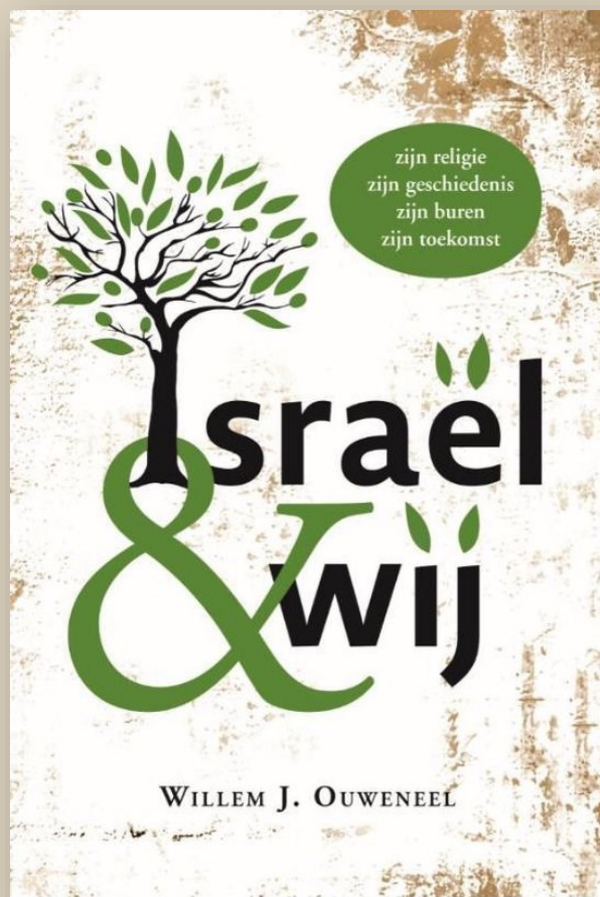
Ontzag voor de ouders was een plicht, hoger dan welk ander godsdienstig gebruik ook. Samen met de broederlijke liefde, die Yeshua van huis uit had geleerd, vormde dit de natuurlijke basis van veel van zijn onderwijs. Dit onderwijs geeft ook een inkijkje in het gezinsleven. Zelfs vrolijke kinderspelletjes en familiefeesten worden in de woorden en het leven van Ha' Mashiach beschreven. Dat geldt ook voor zijn diepe medeleven met iedereen die zorgen had of leed droeg, en zijn liefde voor de familieband, zoals in het huis van Lazarus bleek.

Daarenboven was daar het mysterie van zijn omgang met G'd, de ontwikkeling van zijn geestelijke ontvankelijkheid en de toenemende communicatie van Boven, waarvan we ons geen voorstelling durven te maken. Het beste kunnen we genoeg nemen met wat er in het Evangelie staat: **“Yeshua nam toe in genade bij G'd en mensen (Lucas 2:52).”**

Bron: Dit artikel is afkomstig uit het blad Hadderech

**Chosen People is een  
non-profit organisatie en is  
afhankelijk van uw  
financiële bijdrage.  
Elk bedrag helpt ons!**

## ISRAËL EN WIJ



Deze uitgave is een bundeling van losse pennenstreken, met lichtheid, en gewaagdheid die columns eigen is. Het prikkels op een prettige manier na te denken over je eigen houding tegenover Israël. Wat voor religie hebben hedendaagse Joden eigenlijk, en hoe verhoudt die zich tot het christendom? Wat weten christenen eigenlijk over de geschiedenis van het jodendom over de laatste negentien eeuwen? Wat moeten we denken van de staat Israël, en hoe verhoudt die staat zich tot zijn burens? Wat zegt de Bijbel over de toekomst van Israël? Dit boek is een bundel van dertig columns die ik, tussen vele andere columns door, op CIP gepubliceerd heb over Israël en over allerlei thema's die met Israël nauw verband houden, tussen eind 2016 en begin 2020. Na de afsluiting van mijn werk als CIP-columnist kreeg ik de behoefte deze dertig columns een wat meer blijvend karakter te geven door ze te bundelen in een boek. Verwacht dus geen samenhangende studie, maar een samenraapsel van losse stukjes, met de lichtheid, en ook de gewaagdheid die columns eigen is. Sommige columns spreken van een concrete situatie die al enkele jaren achter ons ligt.

# ZALMAN SHAZAR



*Derde president van Israël Zalman Shazar*

**Zalman Shazar werd op 24 november 1889 in Mir (Wit-Rusland) geboren als Schneiur Zalman Rubaschow.** Hij was een schrijver, dichter, leider bij de zionistische beweging, Israëlisch politicus en de derde president van Israël. Hoewel een telg van een rabbijnenfamilie, was hij van jongs af actief in socialistische, zionistische bewegingen.

Bij het bijwonen van de clandestiene Po'alei Zion-conferentie in Minsk in juli 1906, maakte hij kennis met Yitzhak Ben-Zvi en begon hij deel te nemen aan de redactie- en publicatieactiviteiten van de beweging. In 1907 verhuisde hij naar Vilna, waar hij Borochof, Jacob Zerubavel en Raḥel Yanait voor het eerst ontmoette en samenwerkte, en Russische artikelen van Borochof en Ben

-Zvi in het Jiddisch vertaalde voor het tijdschrift van de beweging, Der Proletarisher Gedank. Hij werd samen met de andere leidende leden van de beweging in de zomer van 1907 gearresteerd en kreeg twee maanden gevangenisstraf.

Na zijn vrijlating schreef hij zich in als student aan de 'Academy of Jewish Studies', toen nieuw opgericht in St. Petersburg door baron David Guenzburg. De historicus Simon Dubnow en de Hebreeuwse schrijver en geleerde J.L. Katzenelson ("Buki ben Yogli") waren twee vooraanstaande faculteitsleden, die vooral de jonge Shazar beïnvloedden. Om in zijn eigen onderhoud te voorzien was hij redacteur van Der Yidisher Emigrant, orgaan van de Jewish Colonization Association (ICA), en schreef hij ook [...]

[.....] voor Jiddische kranten Der Fray in Rusland en Dos Naye Lebn in de Verenigde Staten.

In 1911 bracht Shazar de zomer door in Erez Israël, waar hij werkte in de kevu'ah in Merhavyah en ontmoette hij daar Berl Katznelson en de dichteres Raḥel. Hij verliet Rusland het volgende jaar en ging naar de universiteiten van Freiburg-im-Breisgau en Straatsburg.

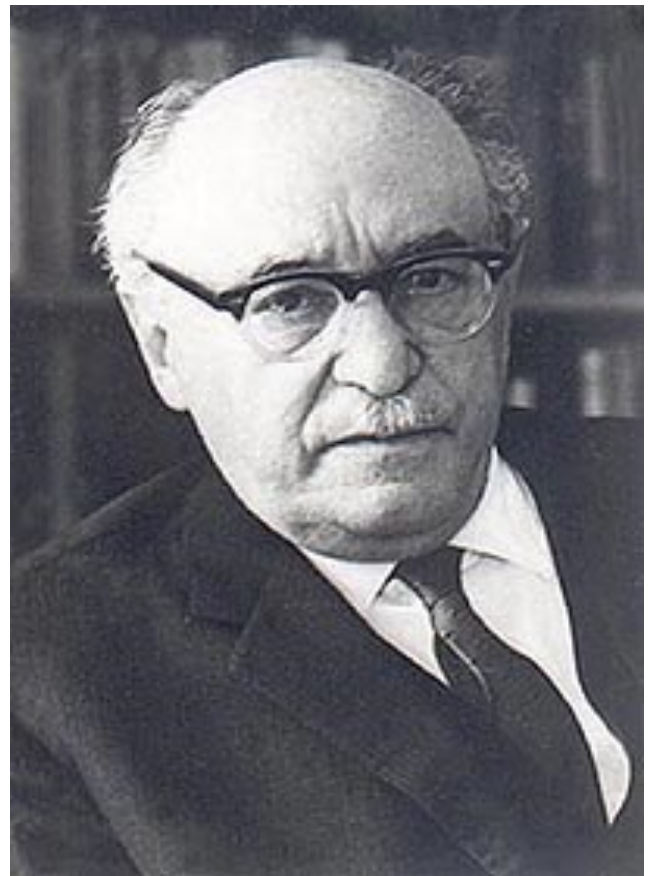
Terwijl hij tijdens de Eerste Wereldoorlog als een vijandig persoon in Berlijn was opgesloten, zette hij zijn studie voort aan de Universiteit van Berlijn en volgde hij cursussen bij historicus Friedrich Meinecke. Shazars specialisaties waren de Oost-Europese Joodse geschiedenis, de Shabbatiaanse beweging en Bijbelkritiek. Shazar was ook betrokken bij zionistische activiteiten en droeg regelmatig bij aan de Juedische Rundschau.

In 1916 was hij een van de oprichters van de Zionistische Labour-beweging en in 1917 van de He-Ḥalutz-beweging in Duitsland. Op de Po'alei Zion-conferentie die in 1919 in Stockholm (Zweden) werd gehouden, werd hij samen met Nachman Syrkin, Naḥum Nir en Ḥayyim Fineman aangesteld om de omstandigheden in Palestina te onderzoeken en een programma uit te werken voor coöperatieve economische ontwikkeling. Hij hielp bij de redactie van het rapport dat in 1920 door de missie in het Jiddisch was opgesteld en schreef de hoofdstukken over Joodse arbeid en de kevu'ot.

In 1920 trouwde hij in Jeruzalem met Rachel Katznelson, die hij voor het eerst had ontmoet in Sint Petersburg (Rusland). In 1920 nam Shazar in Wenen (Oostenrijk) deel aan de Po'alei Zion-conferentie in, waar de beweging uiteenviel over de kwestie van hoe zich te verhouden tot het communisme. Shazar kwam naar voren als een van de woordvoerders van de groep die bezwaar maakte tegen het communisme. Hij opende de oprichtingsvergade-

Ring van de World He-Ḥalutz Organization in 1921 en van 1922 tot 1924 doceerde hij geschiedenis aan het Joods Pedagogisch Instituut in Wenen.

Shazar, die zich in 1924 in Palestina vestigde, werd lid van het secretariaat van de Histadrut en trad toe tot de redactie van het dagblad Davar, waar hij in 1944 hoofdredacteur van de krant en hoofd van de uitgeverij Histadrut, Am Oved, werd. Hij diende in deze hoedanigheid tot 1949.



Zalman Shazar

Al die tijd voerde hij tal van missies in het buitenland uit namens de Histadrut, de World Po'alei Zion, Mapai en de zionistische beweging. Shazar was lid van de delegatie van het Joods Agentschap naar de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in november 1947 en legde toen contact met de Lubavitcher-rebbe Menachem Mendel Schneerson, die hem ervan overtuigde Kefar Ḥabad in Israël te vestigen. [.....]

[.....] Sinds zijn jeugd was Shazar emotioneel en intellectueel betrokken bij de Chabad-beweging. In latere jaren bezocht hij regelmatig Kefar Habad. Tijdens zijn twee bezoeken aan de Verenigde Staten als president, in 1966 en 1971, deed hij een beroep op Schneersohn in Brooklyn.

Shazar werd verkozen tot de Eerste Knesset op de Mapai-lijst en was van 1949 tot 1951 minister van Onderwijs en Cultuur. In die hoedanigheid was hij verantwoordelijk voor het aannemen van de leerplichtwet van 1949. Hij was lid van de Knesset tot oktober 1956, toen hij aftrad.

Na de weigering van de Sovjetregering om hem als Israëliische ambassadeur in Moskou te aanvaarden, werd hij in 1952 lid van het Joods Agentschap en leidde hij het ministerie van Informatie. In 1954 werd hij benoemd tot hoofd van het ministerie van Onderwijs en Cultuur in de diaspora. Van 1956 tot 1960 was hij waarnemend voorzitter van de Jerusalem Executive van het Agentschap.

Op 21 mei 1963 verkoos de Knesset Shazar als de derde president van de staat Israël en op 26 maart 1968 werd hij herkozen voor een tweede termijn van vijf jaar. Tijdens zijn presidentschap vertegenwoordigde hij Israël bij talrijke staatsbezoeken in het buitenland. Tijdens het bezoek van paus Paulus VI in 1964 werd de paus bij zijn aankomst in Megiddo ontvangen door president Shazar, die ook afscheid van hem nam in Jeruzalem.

Net als zijn voorganger, Yitzhak Ben-Zvi, maakte Shazar van zijn residentie een centrum voor Israëliische en Joodse geleerden, schrijvers en kunstenaars. De Bijbelstudiegroep, voor het eerst opgericht door David Ben-Gurion, kwam daar regelmatig samen, evenals de studiekring voor

Het Jodendom in de diaspora die werd uitgevoerd in samenwerking met het Institute of Contemporary Jewry van de Hebreeuwse Universiteit. Een jaar na het voltooien van zijn twee termijnen als president, stierf Shazar op 5 oktober 1974 te Jeruzalem.

Shazars geschriften beslaan 70 jaar. Zijn literaire werk nam vele vormen aan, van poëzie en autobiografische fictie tot wetenschappelijke verhandelingen en journalistieke artikelen. Hij schreef vrijuit in zowel het Jiddisch als het Hebreeuws en stond bekend om zijn unieke stijl, die zowel lyriek als Bijbelse invloeden toepaste op hedendaagse kwesties.

*“40 Wanneer zij hun ongerechtigheid zullen belijden, mét de ongerechtigheid van hun vaderen, hun trouwbreuk, die zij tegen Mij gepleegd hebben, en ook dat zij tegen Mij zijn ingegaan 41 zodat Ik ook Zelf tegen hen inging en hen in het land van hun vijanden bracht of wanneer dan hun onbesneden hart vernederd wordt en zij behagen scheppen in de straf voor hun ongerechtigheid, 42 dan zal Ik denken aan Mijn verbond met Ya'cov. En ook aan Mijn verbond met Yitzack, en ook aan Mijn verbond met Awraham zal Ik denken, en Ik zal denken aan het land. 43 Terwijl het land door hen verlaten is en behagen scheidt in zijn sabbatsjaren het ligt er immers omwille van hen verlaten bij hebben zijzelf behagen in de straf voor hun ongerechtigheid, omdat, ja, omdat zij Mijn bepalingen verwierpen en hun ziel van Mijn verordeningen walgde. 44 Maar bovendien: wanneer zij in het land van hun vijanden zijn, dan zal Ik hen niet verwerpen en niet van hen walgen door hen te vernietigen en Mijn verbond met hen te verbreken, want Ik ben de HEERE, hun G'd. 45 Ik zal ter wille van hen denken aan het verbond met de voorouders, die Ik voor de ogen van de heidenvolken uit het land Egypte geleid heb om hun tot een G'd te zijn.  
Ik ben de HEERE”.*

Wayikra / Leviticus 26:40-45

# GEEST DER WAARHEID

## RUACH HA'EMET (1)



**Ik kreeg eens een mailtje van een volstrekt onbekende meneer met de boodschap: "Wat ik jullie kan meegeven is wandel in de Geest van waarheid (Romeinen 8:1-10, 2 Timotheüs 1:14) het is aan ons toevertrouwd!!!!!! en verdraag elkaar in liefde ongeacht je ras of wat dan ook. Dus ontvangt de Geest en laat je ook door de Geest vullen zodat we G'd kunnen begrijpen."**

Als reactie hierop schreef ik hem het volgende: "Ik ben heel blij dat u nadrukkelijk wijst op Romeinen 8:1-10. Maar begrijpt u wel wat daar staat? Daar staat namelijk dat een ieder die zich aan G'ds wet onderwerpt, dus wie de Torah naleeft, vervult is met de Heilige Geest. Maar wie denkt dat hij vrij is van de wet en derhalve de zondag viert in plaats van de heilige Shabbat en varkensvlees eet wat een gruwel is in G'ds ogen, die doet zijn eigen zin en onderwerpt zich derhalve niet aan G'ds wet. Zo iemand is dus nog in het vlees en niet in de Geest. Een christen die wel in G'ds Zoon gelooft, maar G'ds wet niet gehoorzaamt, kan dus nooit vervult zijn met de Heilige Geest. Beseft u dat wel??? Heeft u zich onderworpen aan G'ds wet? Eet u kosher, viert u de Bijbelse feestdagen volgens de Bijbelse kalender en onderhoudt u de Shabbat? Als u al deze vragen met "ja" hebt kunnen beantwoorden, dan bent u inderdaad vervuld met de Heilige Geest en dan bent u mijn broeder.

Zo niet, dan wil ik u adviseren om u nog meer in de Heilige Schriften te verdiepen en G'ds Woord zorgvuldig te bestuderen en na te leven. Ik wens u daarvoor veel wijsheid en inzicht als ook de zegen en de vrede van Yeshua Ha'

Mashiach toe!" Enkele dagen kreeg ik het volgende antwoord: "Romeinen 8 zegt duidelijk wie zich door zijn/haar natuur laat leiden brengt de dood mee, de Geest is dus dood, niet actief. We komen allemaal vanuit het geslacht van Adam en Chawa (Eva), maar wanneer we tot bekering komen tot Yeshua (Jezus) en ons laten dopen in de naam van de Vader, Zoon en de Heilige Geest, dan ontvangen we de Heilige Geest gratis, dus als onderpand.

En nu komt dat andere stuk. G'd gaf ons een eigen wil en nu is aan ons de keuze of we G'ds wil willen volgen of niet. Hoe we G'ds wet moeten gehoorzamen is puur de Heilige Geest activeren. We kunnen ons niet uit eigen kracht aan G'ds wet houden, maar wanneer we de stap zetten in gehoorzaamheid en vertrouwen op Christus doet de Heilige Geest Zijn werking in ons zodat we G'ds wil kunnen doen en G'd begrijpen en ons aan G'ds wet onderwerpen. En wat het varkensvlees betreft kreeg Petrus in zijn slaap een visioen dat G'd hem de toestemming had gegeven om alle vleessoorten, dus ook varkensvlees, rein te stellen. Daarom is Yeshua een mooi voorbeeld van niet mee te gaan met de wet want Hij at ook op de sabbatdag met Zijn discipelen en de Schriftgeleerden zeiden tegen Yeshua (Jezus) wat U doet is tegen de wet want de sabbat is heilig, maar integendeel zei Yeshua de mensenzoon is de baas over de sabbat."

### Niet begrepen

Deze meneer heeft het dus helaas niet begrepen, en samen met hem velen. Yeshua was absoluut geen voorbeeld van het niet meegaan in de wet, [.....]

[.....] want Hij hield Zich volledig aan de Torah. Hij heeft dus ook nooit gepleit om de Shabbat af te schaffen, maar maakte met Zijn uitspraak en Zijn handelingen juist duidelijk waar het met de Shabbat precies om gaat. Kepha (Petrus) kreeg in dat visioen ook geen toestemming om varkensvlees te eten, want varkensvlees wordt hier niet eens genoemd en eerlijk gezegd moet ik de eerste christen nog zien die letterlijk al dat wemelende en kruipende ongedierte gaat eten, dat in deze tekst wel genoemd wordt. Dat het in dit visioen niet over het rein verklaren van dieren, maar van mensen gaat, heeft Kepha (Petrus) in vers 28 van Mi'faot / Handelingen 10 en later nog een keer in het volgende hoofdstuk zelf uitgelegd.

Waarom leest men toch steeds alleen maar datgene wat men wil lezen? Ook de opvatting dat het gehoorzamen van G'ds wet puur een kwestie zou zijn van het activeren van G'ds Geest is een verkeerde gedachte, want ik heb al heel wat pinksterchristenen gezien die allemaal beweren dat zij zich laten leiden door G'ds Geest terwijl ze tegelijkertijd zeggen dat ze vrij zijn van de wet en zich dan ook op geen enkele wijze aan de Torah houden. Hoe kan iemand die zegt vervuld te zijn met de Heilige Geest weigeren om G'ds geboden en inzettingen te gehoorzamen? Het antwoord is simpel: wie zich niet aan G'ds wet onderwerpt, is helemaal niet vervuld met de Heilige Geest, maar is nog steeds in het vlees. Dat zijn niet mijn woorden, maar zo staat het in Romeinen 8: 7-8. Kijk zelf maar hoe dat staat in de nieuwe vertaling: **“Onze eigen wil staat vijandig tegenover G'd, want hij onderwerpt zich niet aan Zijn wet en is daar ook niet toe in staat. Wie zich door zijn eigen wil laat leiden, kan door de Geest, want de Geest van G'd woont in u.”**

Hier staat dus glashelder dat wie zich door zijn eigen wil laat leiden, G'd niet kan behagen omdat hij zich niet onderwerpt aan Zijn wet, maar wie zich wel aan G'ds wet onderwerpt, die laat zich leiden door de Heilige Geest die in hem

**Conclusie:** wie zich niet aan de Torah onderwerpt, kan helemaal niet vervuld zijn met G'ds Geest, dat is onmogelijk. Eigenlijk staat het hier overduidelijk, maar toch leest men daar blijkbaar gewoon overheen. Vandaar deze Bijbelstudie over Romeinen 8:1-10.



De Torah en de yod

### Toetsen

Weet u, de Eeuwige heeft nooit gezegd dat Hij Zijn onvoorzichtige kinderen automatisch zal bewaren voor iedere dwaling. Hij roept ons juist op om waakzaam te zijn en geeft ons de opdracht om Zijn Torah stipt na te leven en de geesten te beproeven, want er staat geschreven:

**“Wie zich aan Zijn geboden houdt blijft in G'd, en G'd blijft in hem. Dat hij in ons blijft, weten we door de Geest die hij ons heeft gegeven. Geliefde broeders en zusters, vertrouw niet elke geest. geest. Onderzoek altijd of een geest van G'd komt, want er zijn veel valse profeten in de wereld verschenen. De Geest van G'd herkent u hieraan: iedere geest die belijdt dat Yeshua Ha'Mashiach als mens gekomen is, komt van G'd. Iedere geest die dit niet belijdt, komt niet van G'd!” (1 Johannes 3:24 tot en met 1 Johannes 4:3, NBV). [.....]**

[.....] Shaul (Paulus) geeft ons in 1 Thessalonicenzen 5:21 de opdracht om alles te toetsen en deze tekst uit de eerste brief van Yochanan (Johannes) omvat zelfs twee toetsingsmogelijkheden in één, want daar worden twee kenmerken genoemd waaraan wij kunnen zien met welke geest iemand vervuld is, namelijk het al dan niet belijden van Yeshua (4:2-3) en het al dan niet bewaren van G'ds geboden (3:24), want: **“Hieraan onderkennen wij de Geest der waarheid en de geest der dwaaling!” (4:6).**

Bij wie één van deze twee kenmerken ontbreekt, die kan de toets niet doorstaan en wij moeten op grond daarvan ernstig rekening houden met de reële mogelijkheid dat er in hem een andere geest werkzaam is dan de Geest van G'd of de door hem toegepaste geestesuitingen niets anders dan werken uit het vlees blijken te zijn. Shaul (Paulus) waarschuwt ons derhalve nadrukkelijk dat wij niet zomaar alles klakkeloos moeten geloven wat ons allerlei leeraars, leiders en evangelisten willen wijsmaken en ook niet bij alle wonderen en tekenen die ze doen *“in de naam van Yeshua (Jezus)”* er automatisch van uit moeten gaan dat dit door de werking van de Heilige Geest zou geschieden en dus uit G'd zou zijn. Hij geeft ons het dringend advies om alles te toetsen (1 Thessalonicenzen 5:21).

**Dus nogmaals: waaraan moeten wij het toetsen?** Aan het al dan niet belijden van Yeshua en aan het al dan niet naleven van de Torah!

Veel christenen denken dat de toets voldoende zou zijn als door de personen in kwestie de naam *“Yeshua (Jezus)”* genoemd wordt. Nog afgezien van het feit dat dit eigenlijk de naam *“Yeshua”* zou moeten zijn, blijkt helaas dat dit niet voldoende is om de toets te kunnen doorstaan, want Yeshua (Jezus) heeft namelijk zelf gezegd dat de verleiders en valse profeten tekenen en wonderen zouden doen in Zijn naam (Matityahu / Mattheüs 7:21-23, 24:4-5 en 24:11-12 alsook Marcus 13:21-23). Hij waarschuwt ons met

*profeten, die in schapenvacht tot u komen, maar van binnen zijn zij roofgierige wolven!” (Matityahu / Mattheus 7:15).*

### Waarom komen deze valse profeten in schapenvacht?

Omdat zij sluw infiltreren in de kudde van de Goede Herder en zich door de naam *“Yeshua”* te gebruiken voordoen als echte christenen! Yeshua zegt echter dat wij hen niet moeten geloven, want zij vallen door de mand omdat zij de Torah afwijzen en Hij noemt hen daarom ook **“werkers der wetteloosheid”**. Zij verkondigen de valse leer dat de gelovigen nu vrij zijn van de Wet, maar Kepha Ha'Shaliach [de apostel Petrus] schreef reeds over deze dwaalleraars: **“Vrijheid spiegelen zij hun voor, hoewel zij zelf slaven des verderfs zijn; immers, door wie men overmeesterd is, diens slaaf is men. Want indien zij, aan de bezoedelingen der wereld ontvloeden door de erkenning van de Heer en Verlosser Yeshua haMashiach, toch weer erin verstrikt raken en erdoor overmeesterd worden, dan is hun laatste toestand erger dan de eerste. Het zou immers beter voor hen geweest zijn, geen kennis verkregen te hebben van de weg der gerechtigheid, dan met die kennis zich af te keren van het heilige gebod dat hun overgeleverd is!” (2 Petrus 2:19-21).**

Werner Stauder

**IN HET NUMMER VAN OKTOBER  
GAAN WE VERDER MET DE  
BIJBELSTUDIE “GEEST DER  
WAARHEID” VAN  
WERNER STAUDER**



# I STAND UNITED WITH ISRAEL!



***Blijf op de hoogte van de gebeurtenissen in Israël en ander nieuws aangaande Israël via het informatieblad CHOSEN PEOPLE. Geef uw emailadres aan ons door, en u ontvangt voortaan CHOSEN PEOPLE via de email.***

***Wilt u Chosen People niet meer ontvangen, stuur dan ook even een bericht naar onderstaande emailadres en wij halen u van de verzendlijst af.***